

SATISFACCIÓN CON EL PRACTICUM I Y PRACTICUM II (Curso 2023-2024)

JUSTIFICACIÓN

En nuestro Centro Universitario, el Practicum está considerado como un componente fundamental del Proyecto Educativo Integrado como proceso global en la formación del alumnado, destinado a enriquecer la formación básica complementando los aprendizajes teórico-prácticos con la experiencia en los centros educativos, confirmándose su importancia por la gran carga lectiva que tiene (44 créditos).

Valoración del proyecto de prácticas

INFANTIL

Valoración del proyecto de prácticas por el tutor del centro escolar (PI/PII)

(14/32: 46 respuestas)

<u>VALORACIÓN DEL PROYECTO DE PRÁCTICAS POR EL TUTOR DEL CENTRO EDUCATIVO</u>			
Tutor: Centro escolar:			
1 NADA ADECUADO – 5 TOTALMENTE ADECUADO			
	P1	PII	G
1. La información en relación al proyecto de prácticas es precisa y clara	4,9	4,8	4,9
2. Relación entre la formación académica del estudiante y las actividades que desarrolla durante las prácticas	4,9	4,8	4,8
3. La filosofía del proyecto de prácticas se adapta a la realidad docente	4,9	4,8	4,8
4. Adquisición y desarrollo de competencias por parte del estudiante	4,9	4,9	4,9
5. Adecuación de la duración de las prácticas	4,6	4,6	4,6
6. Lo solicitado en el proyecto de prácticas se adecúa al tiempo de prácticas	4,6	4,8	4,7
7. Posibilidad de puesta en práctica de las tareas solicitadas	4,8	4,8	4,8

8. Grado de implicación solicitado al tutor/a de centro escolar en el desarrollo del Practicum	4,9	4,8	4,8
9. Coordinación con el/la tutor/a académico del C.U. SAFA	4,6	4,5	4,5
10. Sistemas de evaluación aplicados (memoria final del estudiante, informes del tutor/a escolar)	4,7	4,8	4,7
	4,8	4,7	4,8
Observaciones y/o propuestas de mejora			
<ul style="list-style-type: none"> - Duración de las prácticas - Contacto con tutor CU (PII) 			

Como se puede observar, hay un alto grado de satisfacción de los tutores de los centros escolares en relación a nuestro proyecto de prácticas (4.8 de valoración global). Los ítems menos valorados (aunque siguen siendo altos) hacen referencia a la duración del periodo de prácticas, en el sentido de que lo consideran demasiado corto o que podría ser más adecuado en otros momentos del calendario (algo que nosotros no podemos cambiar) y a la coordinación del tutor del C.U. con el del colegio (sólo algún caso concreto).

Valoración del proyecto de prácticas por el alumnado (PI/PII)

(34/39: 73 respuestas)

(1. Nada adecuado - 5. Totalmente adecuado)

VALORACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN GENERAL DEL PRACTICUM (4.5/4.6: 4.6)

- Información recibida en relación a la organización del Practicum (4.6/4.9) 4.8
- Estructura general del Practicum (4.6/4.8) 4.7
- Proceso de selección y adjudicación de centros (4.9/4.9) 4.9
- Utilidad de los seminarios de formación (4.4/4.5) 4.5
- Contenidos impartidos en los seminarios de formación (4.5/4.5) 4.5
- Duración del periodo de prácticas en el centro escolar (4.4/4.6) 4.5
- Cantidad de tareas a realizar durante el periodo de prácticas (4.2/4.2) 4.2
- Aplicabilidad de las tareas a la realidad del centro y del aula (4.4/4.5) 4.5
- Las tareas solicitadas son adecuadas para la formación como maestro/a (4.5/4.5) 4.5
- Sistema de evaluación (4.7/4.7) 4.7

Muy positiva en general. Como se puede ver, el ítem menos valorado es el referente a las tareas solicitadas durante la realización del Practicum, tanto en el Practicum I como en el II.

VALORACIÓN DE LA COORDINACIÓN DEL PRACTICUM (4.9/4.9: 4.9)

- Información y asesoramiento ofrecido por el coordinador del Practicum (4.9/4.9) 4.9
- Actitud y disposición hacia el alumnado (4.9/5.0) 5.0
- Preocupación y eficacia en la resolución de problemas y dudas (4.9/4.9) 4.9
- Valoración general del coordinador del Practicum (4.9/4.9) 4.9

Muy positiva en general.

PLAZA DE PRÁCTICAS ASIGNADA (4.9/4.9: 4.9)

- Trato recibido en el centro de prácticas (4.9/5.0) 5
- Asignación de responsabilidades (4.9/4.9) 4.9
- Aplicabilidad de lo aprendido en el grado (4.9/4.8) 4.9
- Utilidad de lo aprendido durante las prácticas para el futuro profesional (5.0/5.0) 5.0

Muy positiva en general.

VALORACIÓN DEL TUTOR/A ACADÉMICO/A (4.9/4.8: 4.9)

- Actitud y disposición hacia el alumnado (4.9/4.8) 4.9
- Asesoramiento y ayuda ofrecida al alumnado (4.9/4.8) 4.9
- Preocupación y eficacia en la solución de problemas y dudas (4.9/4.8) 4.9
- Valoración general del tutor (4.9/4.8) 4.9

Muy positiva en general.

VALORACIÓN DEL TUTOR/A DEL CENTRO ESCOLAR (5.0/5.0: 5.0)

- Ayuda para la incorporación y adaptación del alumnado al centro y al aula (4.9/4.9) 4.9
- Actitud y disposición hacia el alumnado en prácticas (4.9/5.0) 5.0
- Asesoramiento y ayuda ofrecida al alumnado en prácticas (5.0/5.0) 5.0
- Valoración general del tutor (4.9/5.0) 5.0

Muy positiva en general.

VALORACIÓN GENERAL DE LAS PRÁCTICAS

Indica el grado general de satisfacción con las prácticas realizadas (5.0/4.9) 5.0

PRIMARIA

Valoración del proyecto de prácticas por el tutor del centro escolar (PI/PII)

(45/30: 75 respuestas)

<u>VALORACIÓN DEL PROYECTO DE PRÁCTICAS POR EL TUTOR DEL CENTRO EDUCATIVO</u>			
Tutor: Centro escolar:			
1 NADA ADECUADO – 5 TOTALMENTE ADECUADO			
	P1	PII	G
1. La información en relación al proyecto de prácticas es precisa y clara	4.7	4.7	4.7
2. Relación entre la formación académica del estudiante y las actividades que desarrolla durante las prácticas	4.6	4.5	4.6
3. La filosofía del proyecto de prácticas se adapta a la realidad docente	4.6	4.6	4.6
4. Adquisición y desarrollo de competencias por parte del estudiante	4.8	4.8	4.8
5. Adecuación de la duración de las prácticas	4.4	4.6	4.5
6. Lo solicitado en el proyecto de prácticas se adecúa al tiempo de prácticas	4.5	4.5	4.5
7. Posibilidad de puesta en práctica de las tareas solicitadas	4.8	4.6	4.7
8. Grado de implicación solicitado al tutor/a de centro escolar en el desarrollo del Practicum	4.9	4.8	4.8
9. Coordinación con el/la tutor/a académico del C.U. SAFA	4.6	4.1	4.4
10. Sistemas de evaluación aplicados (memoria final del estudiante, informes del tutor/a escolar)	4.8	4.7	4.8
	4.7	4.6	4.6
Observaciones y/o propuestas de mejora <ul style="list-style-type: none">- Duración de las prácticas- Tareas/tiempo de prácticas- Contacto con tutor CU (PII)			

Como se puede observar, hay un alto grado de satisfacción de los tutores de los centros escolares en relación a nuestro proyecto de prácticas. Todos los ítems tienen una valoración global entre 4.4 y 4.8. Los ítems menos valorados hacen referencia a la duración del periodo de prácticas, en el sentido de que lo consideran demasiado corto o que podría ser más adecuado en otros momentos del calendario (algo que nosotros no podemos cambiar), las tareas solicitadas en relación al tiempo de prácticas y a la coordinación del tutor del C.U. con el del colegio, en el caso del Practicum II. Las valoraciones algo más bajas se concentran en un tutor específico del C.U. porque el contacto no ha sido suficiente en opinión de algunos tutores del centro escolar. Hay que seguir insistiendo en este aspecto para intentar mejorarlo aún más porque es algo que nos diferencia de otros centros universitarios y que los colegios reconocen.

Valoración del proyecto de prácticas por el alumnado (PI/PII)

(60/42: 102 respuestas)

(1. Nada adecuado - 5. Totalmente adecuado)

VALORACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN GENERAL DEL PRACTICUM (4.5/4.4.2: 4.4)

- Información recibida en relación a la organización del Practicum (4.6/4.5) 4.6
- Estructura general del Practicum (4.5/4.4) 4.5
- Proceso de selección y adjudicación de centros (4.9/4.8) 4.9
- Utilidad de los seminarios de formación (4.4/4.0) 4.2
- Contenidos impartidos en los seminarios de formación (4.4/4.1) 4.3
- Duración del periodo de prácticas en el centro escolar (4.6/4.3) 4.5
- Cantidad de tareas a realizar durante el periodo de prácticas (4.2/3.8) 4.0
- Aplicabilidad de las tareas a la realidad del centro y del aula (4.4/3.9) 4.2
- Las tareas solicitadas son adecuadas para la formación como maestro/a (4.4/4.0) 4.2
- Sistema de evaluación (4.8/4.2) 4.5

Muy positiva en general. Como se puede ver, los ítems menos valorados son los referentes a los seminarios de formación y a las tareas solicitadas durante la realización del Practicum. En relación a los seminarios de formación, podríamos plantearnos la posibilidad de sustituir alguno por otro que los estudiantes puedan considerar más útil y modificar los contenidos de alguno de los seminarios. En cuanto a las tareas solicitadas, el alumnado de Practicum II las considera un poco excesivas, en comparación con el alumnado del Practicum I.

VALORACIÓN DE LA COORDINACIÓN DEL PRACTICUM (4.7/4.8: 4.8)

- Información y asesoramiento ofrecido por el coordinador del Practicum (4.7/4.7) 4.7

- Actitud y disposición hacia el alumnado (4.9/4.8) 4.9
- Preocupación y eficacia en la resolución de problemas y dudas (4.9/4.8) 4.9
- Valoración general del coordinador del Practicum (4.8/4.8) 4.8

Muy positiva en general.

PLAZA DE PRÁCTICAS ASIGNADA (4.8/4.7: 4.8)

- Trato recibido en el centro de prácticas (4.9/4.9) 4.9
- Asignación de responsabilidades (4.9/4.8) 4.9
- Aplicabilidad de lo aprendido en el grado (4.6/4.3) 4.5
- Utilidad de lo aprendido durante las prácticas para el futuro profesional (4.9/4.7) 4.8

Muy positiva en general.

VALORACIÓN DEL TUTOR/A ACADÉMICO/A (4.9/4.7: 4.8)

- Actitud y disposición hacia el alumnado (4.9/4.8) 4.9
- Asesoramiento y ayuda ofrecida al alumnado (4.9/4.8) 4.9
- Preocupación y eficacia en la solución de problemas y dudas (4.9/4.7) 4.8
- Valoración general del tutor (4.9/4.7) 4.8

Muy positiva en general.

VALORACIÓN DEL TUTOR/A DEL CENTRO ESCOLAR (4.8/4.9: 4.9)

- Ayuda para la incorporación y adaptación del alumnado al centro y al aula (4.9/4.9) 4.9
- Actitud y disposición hacia el alumnado en prácticas (4.9/4.9) 4.9
- Asesoramiento y ayuda ofrecida al alumnado en prácticas (4.9/4.9) 4.9
- Valoración general del tutor (5.0/4.9) 5.0

Muy positiva en general.

VALORACIÓN GENERAL DE LAS PRÁCTICAS

Indica el grado general de satisfacción con las prácticas realizadas (4.9/4.8) **4.9**